

SNS上の災害関連情報を救助や 物資支援に活かす

平成30年5月29日

国立研究開発法人 情報通信研究機構
ユニバーサルコミュニケーション研究所
データ駆動知能システム研究センター/
耐災害ICT研究センター 応用領域研究室(兼務)
大竹清敬



D^{*}**RECT**

自己紹介

- 北海道出身
- 大学院修了後 ATR音声言語コミュニケーション研究所、 2006年より情報通信研究機構
- 専門は自然言語処理、音声言語処理
- 2011年4月から2012年7月に内閣府(総合科学技術会議)
 へ行政実務研修員として出向
- Twitter Data Grants獲得、ドコモモバイルサイエンス賞、 前島賞等受賞





情報通信研究機構 (NICT) の紹介

- ▶情報通信を研究する唯一の国立の研究機関 (総務省所管)
- ▶国家サービス:日本標準時の決定と標準電波の発信(電波時計の電波)
- ▶本部は東京都小金井市。他に京都、兵庫、大阪、 宮城、茨城等に研究開発拠点







大規模災害時のSNS利用上の問題

- とにかく膨大な情報→必要とする情報 を探すことが困難
- ・情報の信憑性、デマ

NICTではこれらの問題を解決し、災害 対応を支援するシステムを研究開発





本日ご紹介する2つのシステム

Twitterを対象として、膨大な災害関連情報を整理、要約することで災害対応を支援する2つのシステムを研究開発し、公開中

- 1. 対災害SNS情報分析システムDISAANA® (ディサーナ; DISAster-information ANAlyzer)
- 2. 災害状況要約システムD-SUMM® (ディーサム; Disasiter-information SUMMarizer)

https://disaana.jp

にてどなたでも無償で利用可能





対災害SNS情報分析システムDISAANA® (ディサーナ)





DISAANA (ディサーナ)

- SNS(ツイッター)上の災害関連情報をリアルタイムに深く分析・整理して、状況把握・ 判断を支援し、救援、避難の支援を行う質問応答システム
- ・ ツイートしてから5秒で分析結果を提供可能
- 熊本地震の際には、ツイッター社から人道支援として協力いただき1ヶ月ほど100%のツイートの分析結果を提供(平時は10%サンプル)
- D-SUMMとあわせて民間企業へのライセンスも締結



住民、救援団体からの質問 (例:「熊本県で何が不足していますか」) に瞬時に回答



2015年4月より一般公開中

熊本地震の際、首相官邸で活用

- 指定避難所以外のニーズ把握
- 日々変化する要望の把握

熊本県へ指示

2016年5月11日読売新聞夕刊 一面等、報道多数





(DISAANA 熊本地震試用版ビデオによる紹介)





DFRECT 熊本地震発災後のDISAANA関連報道

【新聞】

- 4月22日日刊工業新聞(35面)
- 5月2日電波タイムズ(1面)
- 5月10日西日本新聞(3面)
- 5月11日読売新聞夕刊(1面)
- 6月12日西日本新聞(29面)

【テレビ】

- 4月20日NHK(福岡)、NHKニュースチェック11
- 4月21日NHKおはよう日本、フジテレビみんなのニュース
- 4月23日ズームインサタデー
- 5月13日TBS Nスタ

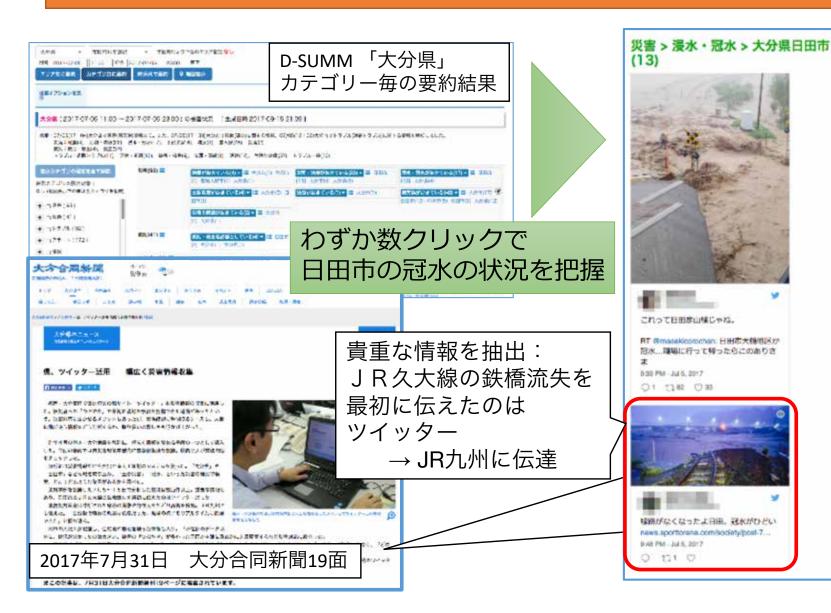
【Webニュース等】

- 4月20日「熊本県で何が不足? | Twitterをリアルタイム分析「DISAANA」、Yahooニュース他多数
- 4月21日支援に活用を ツイッター情報を分析し地図上に、NHKオンライン他
- 4月22日【熊本地震】情诵機構、被害状況や不足物資など地図上に可視化、日刊工業新聞
- 4月26日災害ツイートから有用な情報を抽出する「DISAANA」、日本語の全ツイートが分析対象に、1カ月の期間限定で、 Yahoo!ニュース他
- 4月27日NICTの対災害SNS分析システム、熊本地震を受け分析対象を日本語ツイート100%に拡大、Itpro 他
- 4月28日日本語ツイートの100%を対災害SNS情報分析システムの対象に、被災地でのリアルタイムのニーズやトラブルを より網羅的に把握(NICT) 、日本経済新聞他
- 5月2日ツイートから現地の問題を抽出!対災害SNS情報分析システム、MSN Japan
- 5月12日つぶやき分析、ニーズ把握…熊本地震で政府活用、Gnunosy



DFRECT 九州北部豪雨(7月上旬)での活用

2017年7月の九州北部豪雨の際に大分県がDISAANA・D-SUMMを活用して情報分析を実施し、災害対応に役立てた



(これまで)情報は、 人をばらまき、電話を してとりにいくもの



「ただし、緊急を要するかどうかの判断は難しい」 「今後課題を洗い出

「今後課題を洗い出したい」



キーワード検索の問題



宮城県では何が不足しているのかしら?

宮城不足

検索

- ◆仙台市ではガスボンベが足りません
- ◆気仙沼では薬がなど
- ◆石巻ではガソリンが枯渇している
- ◆名取の~では紙オムツが売り切れ
- ◆若林区では飲料水が見つからない

- ◆宮城県では毛布が不足しています
- ◆宮城ではトイレが不足の模様
- ◆宮城では燃料が不足しているかも



キーワード検索の問題



宮城県では何が不足しているのかしら?

宮城不足

検索

- ◆仙台市ではガスボンベが足りません
- ◆気仙沼では薬がない
- ◆石巻ではガソリンが枯渇している
- ◆名取の~では紙オムツが売り切れ
- ◆若林区では飲料水が見つからない

- ◆宮城県では毛布が不足しています
- ◆宮城ではトイレが不足の模様
- ◆宮城では燃料が不足しているかも

DISAANAではこれらも網羅的に抽出



D FRECT キーワード検索では大量のツイートを読む必要

台風18号による鬼怒川決壊

対象時間:2015年9月10日5:00-19:00

ー夕©2017 Google, ZENRIN

対象ツイート数:340万件

質問: どこで救助を待っているか

回答種別:27件 (94 ツイート)

なツイートを読む必要がある

実体験:4件、他マスコミ経由等

質問:栃木でどこが孤立しているか

回答種別:12 (16ツイート)

実体験:6件

質問: どこが決壊しているか **回答種別:181** (543ツイート)





特徴:地名処理(1)

地名とその詳細な住所を対応づけるための辞書を整備し、 地名の階層性を考慮して検索できるようにする

「KKRホテル大阪で火災が発生しています」

大阪府: 木阪市: 中央区: 馬場町と拡張



大阪市

検索

大阪市では何が発生し ているのかしら?



特徴:地名処理(1)

地名とその詳細な住所を対応づけるための辞書を整備し、地名の階層性を考慮して検索できるようにする

「KKRホテル大阪で火災が発生しています」

大阪府:大阪市:中央区:馬場町上拡張



中央区馬場町 発生

検索

(大阪市)中央区馬場町では 何が発生しているのかしら?

日本全国をカバーする400万件の辞書を整備





デマ対応の例

東日本大震災試用版での動作例

質問:千葉の石油コンビナート で何が発生している

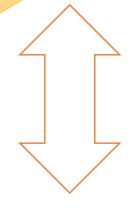






回答候補が抽出された ツイート:

…今後の雨が非常に強い酸性雨になります…



回答候補と矛盾するかもしれないツイート: …酸性雨になるというのはデマです…

矛盾する情報を同時に検索し提供すること で情報の信憑性を判断する材料を提供





DISAANA質問応答例

東日本大震災試用版:質問応答モード 質問例から選択~ 宮城県のどこで炊き出しをしていますか 宮城県のどこで炊き出しをしていますか ←このボタンで設定を表示 税定を表示 期間指定による検索結果の絞込 回答候補の件数:薬間内=53件 期間外=D件。 養古 2011/03/11 21:04:23 最新 2011/03/18 17:19:49 絞込の開始時刻 絞込の終了時刻 自敬(最も古い) 自動(最も新しい) 回答候補に関係する地点を地図に表示中 宮城県のどこで炊き出しをしていますか ここをクリックすると回答候補をテキストで一覧表示 53候補中 1-53件のページ 地図上の様々な色の ♥ (マーカー)をクリックするとその地点に関連する回答候補を表示します。回答候補をクリックすると回答候補が抽出されたオ (期間指定の収込により 53件中 53件を表示) リジャルのツィートがボップアップウィッドウに裏声されます 航空与四 回答候補の分類 大盲村 左側の▶をクリックするとその分類の回答候補を表示 船形山口 [▶が▼に変化]。▼をクリックすると図答候補を非表示 「▼が▶に変化」。各回答候補の右にある措弧内の数字 は。その回答候補を担出してきたツイート数を無しま す。ただし、ツイートが制除されるなどにより表示され **公局町** るツイート效と必ずしも一致しない場合があります。 Q 表示解除 全回答候補(53候補,122twoot) ▶ Q 表示解除 分類:場所(50候補,118tweet) ▶ Q 表示解除 分類:未登錄[3候補,4tweet] 炊き出しの場所を地図上で確認 川系町 炊き出しの空白地帯も一目瞭然 選手山の 施王町 次の炊き出し場所の意志決定を支援 凡別去っする Google 地図データ©2017 Google, ZENRIN



災害状況要約システム D-SUMM® (ディーサム)

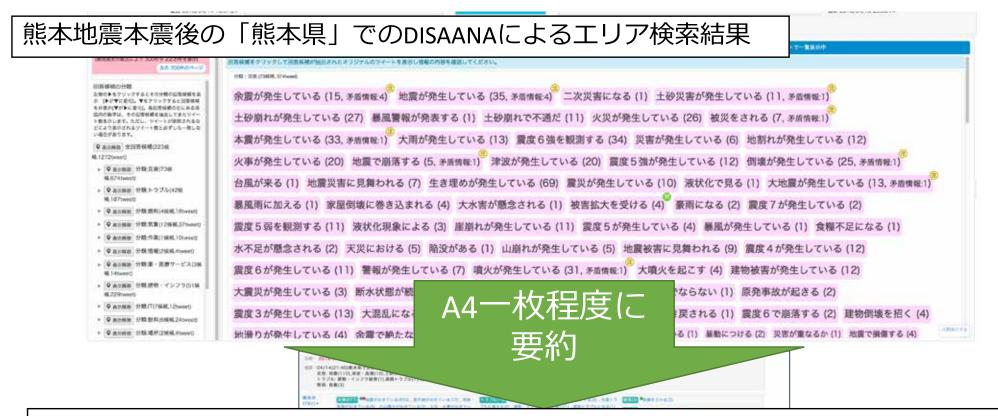




D-SUMM研究開発の背景

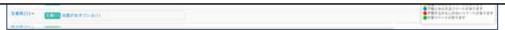
DISAANAでの問題点:

大規模災害時には、被災報告も膨大となり全体の状況把握が困難



D-SUMM (Disaster-information SUMMarizer)

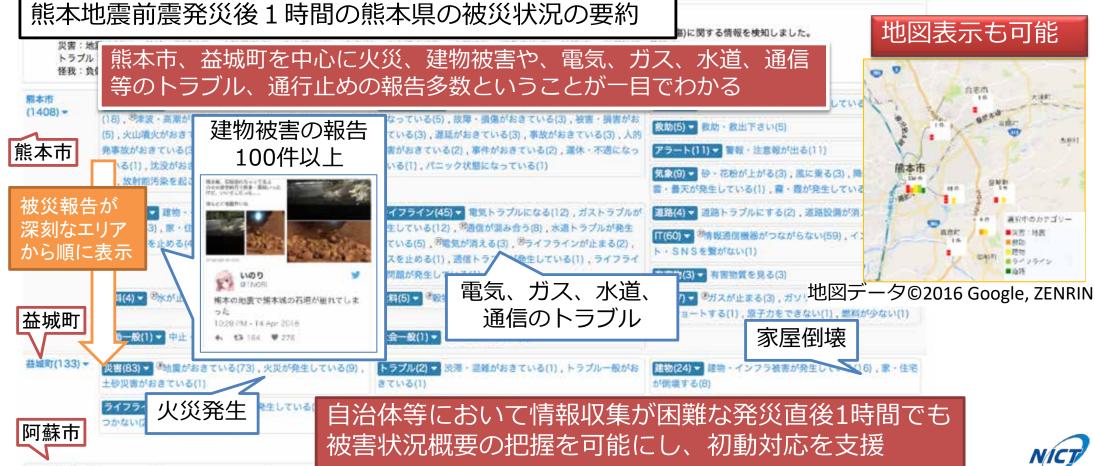
- ほぼ同じ意味の被災報告を集約し、コンパクトに表現
- 被災報告をカテゴリ毎・場所毎に整理し、災害状況の把握が容易





D-SUMM (ディーサム)

- 2016年10月18日一般公開(https://disaana.jp/d-summ)
- SNS(ツイッター)上の災害関連情報をリアルタイムに深く分析し、自治体毎に整理 して、一目で状況把握・判断を可能とし、救援、避難の支援を行うシステム SIPの支援を受けて研究開発)
- 民間企業へのライセンスを締結済み







(D-SUMM 熊本地震試用版 ビデオによる紹介)



D-SUMMにおける被災報告の要約

(1)被災報告の抽出:DISAANAと同様の仕組みで抽出

津波が発生している(75)

大津波が発生している(32)

延焼がひどい (20)

津波で寸断される(20)

火事が発生している(52)

火災が発生する(22)

大火災を起こす(12)

大火がある(1)

(2)類似表現の集約による要約と 場所情報の整理

津波・高潮が発生している(127)

仙台市(50) 名取市(18) 東松島市(15)・・・

火災が発生している(107)

気仙沼市(52) 仙台市(22) 石巻 市(19) ・・・

被災報告が膨大な場合でも、短時間で被災状況全体を把握可能で、場所毎の被災状況把握も容易に



D-SUMM:地図表示例(熊本地震)



地図データ©2016 Google, ZENRIN

災害のマクロな状況を地図上で瞬時に把握

- 幅広い範囲で住宅被害がでており、一部で 火災も発生しているが、発生しているとこ ろは、あまりない⇒要確認
- 南阿蘇村、益城町を中心に救助を求めてい るが、道路トラブルも発生している⇒道路 状況の救援部隊の派遣前に偵察が必要



DISAANAとD-SUMMの使いわけ

- お薦めの使い方:
 - ▶何を調べるべきか不明、災害の全貌がわからない→①D-SUMMを使って探すべき情報を特定、②知りたいことが明確になった段階でD-SUMMからDISAANAへのリンク等も使いつつ、DISAANAに質問を入力。(例えば、「東京のどこでエレベーターが動かない」を入力)「関連するツイート中のキーワードを網羅的にチェック」ボタンも活用し、より網羅的で詳細な情報を取得
 - ➤知りたいことがはっきりしている(例「東京の停電」) →DISAANAに質問をして検索。(「東京のどこで停電が発生しているか」「東京 停電」「東京で何が不足しているか」等)
- DISAANAの質問応答:確度の低い回答も含め幅広に回答可能
- D-SUMM およびDISAANAのエリア検索での検索:
 - ▶DISAANAの質問応答のような確度の低い回答は出力せず
 - ▶現在は、より大量の情報を分析するためにベストエフォートにならざるを えず、稀に少数の回答しか得られない場合も
 - > 今後も改修を継続





社会実装に向けて





自治体の防災訓練等での活用にむけて

- これらのシステムを実際の災害時に使いこなすためには、常日頃から使用し、慣れておくことが大切
 - ▶ 【急には思うように使えない】
- 問題:任意のエリアで、災害時想定の試用ができない
 - ▶ 【任意のエリアの大規模災害データはない】
- 解決方法:防災訓練のシナリオ(状況付与)にあわせて、想定されるSNSへの書き込みを作成し、それを用いてシミュレーション
 - ▶【自分が住んでいるところで、訓練したい災害をシミュレーション】
- 事例: H27年1月宮崎県宮崎市、延岡市にて実証実験、H29年1月31日東京都図上訓練、H29年4月25日大分県総合防災訓練(図上訓練)にて上記のシミュレーションによる活用を実施



自治体等における図上訓練

目的のエリアで想定する災害が起きた場合のSNSへの投稿内 容をシミュレート。そのデータ作成に大きく分けて2つの方法

オンラインデータ作成

- ▶方法:地元のボランティアや防災士等を会議室等に50名以上集め、 訓練時に状況付与に応じてその場で投稿し、DISAANAで分析
- ▶メリット・デメリット:非常にリアルなデータ(投稿内容)が得ら れる一方、準備や、実施に非常にコストがかかる。
- >これまでの実施自治体:宮崎県(宮崎市、延岡市)

オフラインデータ作成

- ▶方法:あらかじめ状況付与に基づいて投稿内容(相対時間つき)を 作成しておき、訓練時にそれを自動的に投稿し、DISAANAで分析
- ▶メリット・デメリット:投稿内容を作成する作業者に土地勘がない 場合は、不自然なデータとなる可能性も。反面、オンラインデータ 作成に比べ、非常に安価に実施できる。
- ▶これまでの実施自治体:東京都、大分県、岩手県

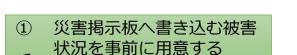
2種類をあわせてハイブリッドで実施することも可能





H29年度大分県総合防災訓練(図上訓練)での DISAANA, D-SUMMの活用

目的:発災直後の混乱時においてSNS等の情報を活用するため、DISAANA, D-SUMMの使用に慣れて頂くとともに、システムの検証を行う



② 訓練時の時間経過にあわせて自動的に書き込み

Macrotane 6 0 + 6

掲示板書き込み プログラム

災害掲示板(SNS)

③ システムで分析



XXの避難所がいっぱいで す。足の悪い母がいて困 っています。

事前に5,800件以上の書 き込みを用意



~の火事がXXま で広がっています

XXで火災が発生

しています

訓練の際には、状況に応じて NICTの職員がオンラインで即興 の書き込みを実施







④ 分析、要約結果を確認し、必要に応じて対応を実施

【訓練概要】

日時:H29年4月25日8:30-16:30

想定:南海トラフ巨大地震

(津波あり)

参加者:県や市町村、自衛隊など

から54機関、約640名



DFRECT H29年度大分県総合防災訓練(図上訓練)での様子





約20名の情報収集班。エリア毎に職員を割 り当て情報収集を実施(DISAANA・D-SUMMを活用するのは1名のみ)

大分県図上訓練におけるDISAANA、D-SUMM活用のポイント

- 発見した災害関連情報を手書きで起票し、情報共有、確認などを実施
- デマの発生を盛り込んだ状況付与
- デマの発生について、実際にシステム上でそれを認識し、担当者に確認の上、デマ と認定するところまで訓練
- 実際に操作した職員からは、特に操作上困ることは無かったとのコメント。改善点 (既読がわかるとよりよい) の指摘



自治体等の防災訓練での課題

- ・ 状況付与 (訓練シナリオ) の妥当性
 - 本当に深刻な状況が十分に反映されているか?
 - こんなことは起きっこない、という思い込みが含まれていないか?
 - 過去の経験が十分に反映されているか?
- ・投稿データの妥当性
 - 非現実的な投稿が含まれていないか?
 - 緊急に避難しなければいけない状況で投稿ができるか?
 - 現実的な量の投稿か?
- 訓練の成果は、潜在的な投稿者である一般市民にも周知、 フィードバックが必要
 - 投稿すれば良い結果が得られるという確信を持ってもらう必要
- 投稿データの妥当性に関するガイドラインや一般市民への 周知の必要性





防災AI共同研究会議

慶應義塾大学環境情報学部山口真吾研究室 国立研究開発法人情報通信研究機構(NICT) 国立研究開発法人防災科学技術研究所(NIED)



目的: 防災・減災分野への先端的な AI技術の導入



自治体等がAIを活用して行う情報分析について、 平時の防災訓練を効果的に実施するためのガイ ドラインの策定・公表をめざす。



2018年4月12日にガイドラインを公開・プレス発表







ブレスリリース

慶應 義 塾 大 学 S F C 研 究 所 国立研究開発法人情報通信研究機模 国立研究開発法人防災科学技術研究所

人工知能を用いた災害情報分析の訓練ガイドラインの策定を目指して

- 慶應義塾大学環境情報学部山口真吾研究室、国立研究開発法人情報通信研究機構 (NICT) 及び国立研究開発法人防災科学技術研究所 (NIED) は、<u>防災・減災分野への先機的な人工知能技術の導入・普及</u>をめざして 共同研究会議を設立しました。
- 共同研究会議は、災害時に自治体等が人工知能技術を活用して行う情報分析について、 平時の防災訓練を効果的に実施するためのガイドラインの策定・公表をめざします。
- 本テーマに関連する公開シンポジウムを8月4日(金)に開催します。
- なお、防災・減災への人工知能技術(自然言語処理等)の導入に関する訓練ガイドラインは、災害先進国として不可欠なものであり、世界的にも初めての取り組みになります。

1. 背景と意義

助災・減災分野では近年、自治体がソーシャル・ネットワーキング・サービス(SNS) を災害時の情報発信に活用する事例が増加しており、現在、約54%の自治体が災害対応 のためにSNSを活用しています(Φ1)。また、自治体のなかにはこうした情報発信に加 支災害時の「情報収集手段」としてもSNSを活用している地域があり、その数は増加傾 向にあります。

また近年、人工知能 (AI) に関する技術革新は、Internet of Things (1oT)、ビッグデ ータ、ロボティクス等の最新技術と相まって、社会経済活動における知識や価値の創造プ ロセスを大きく変貌させつつあります。なかでも 自然言語処理技術は、人間が理解する 言語をコンピュータに処理させることにより、災害時や緊急時に情報が錯綜した場合であ っても、情報の整理・検索・分析等を人間の限界を超えて可能にする仕組みであり、重要 な人工知能技術として注目されつつあります。

このようなことを背景に、政府では「災害対応における SNS 活用ガイドブック」(※2) を本年3月に公表するとともに、4月には国の中央防災会議が防災基本計画を改定することで人工知弊端の最近は添の利用努力機能が初めて規定されるたど、防災・減災分野への

2017年6月5日発足・プレス発表

https://www.sfc.keio.ac.jp/doc/20180412_bosai_rev.2.pdf http://www.kri.sfc.keio.ac.jp/ja/press_file/ai-bousai_2018_guideline.pdf



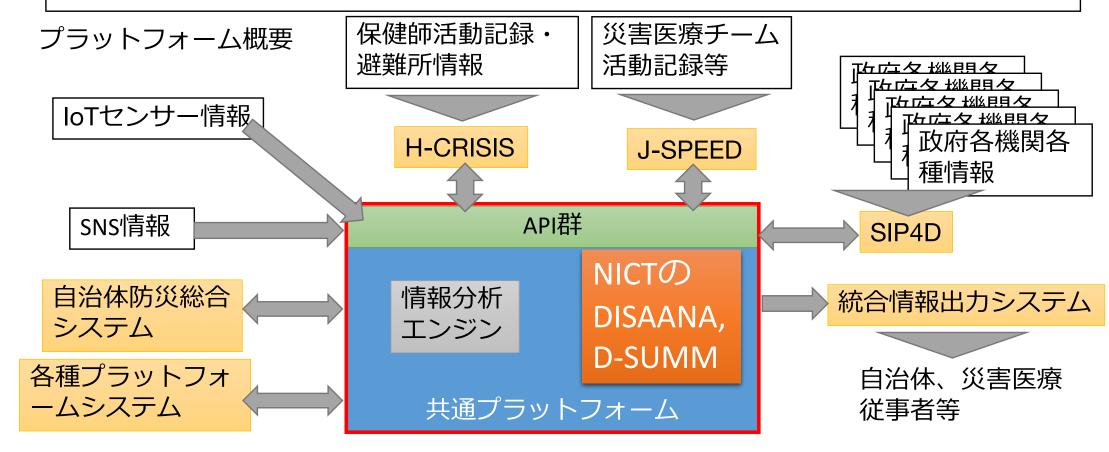


総務省「IoT/BD/AI情報通信プラットフォーム」 社会実装推進事業

アビームコンサルティング株式会社が受注

H29年度から3年間

NICTのこれまでの研究成果を活用しつつ災害に限らず国民の安全安心を確保するため、 多様なデータに対しビッグデータ処理、高度自然言語処理をし、有益な情報を様々な利 用者に提供する世界初の高度自然言語処理プラットフォームの研究開発を実施



- 災害時の効率的な情報収集、共有は東南海地震、東京直下型等を考えると緊急の課題
- このAIプラットフォームで防災、減災に対する考え方、取り組み全体を変えたい



今後の展開





今後の展開(その1)

- ・技術開発は高度な救援活動実現のごく一部
- DISAANA、D-SUMMは自治体等の防災システムやサービ スとしての展開がない限り、永続的な利用は不可能
 - NICTからのDISAANA、D-SUMMはあくまで研究成果の試験公 開であって、計算機等のリソースがなくなれば、公開は終 了せざるを得ない
- 総務省の研究開発プロジェクトと共同して、自治体、 インフラ系企業等を対象としたビジネスとして成立さ せる必要
- これらが実現して初めて、大規模災害であっても被災 地の状況が手に取るように分かり、また、被災者各々 の状況、ニーズに寄り添った高度で「泥縄ではない」 救援活動が可能になる



今後の展開(その2)

• 新規な技術的展開:チャットボットの導入

(WEKDAのビデオ紹介)



(ちょっと脱線) 対話エージェント「WEKDA」

- ※WEKDA (ウェクダ; WEb-based Knowledge Disseminating dialog Agent)
- ・吉野山、大安寺、奈良のスイーツ
 - それらが何であるか等の情報は一切人間からは教えていない
 - 現在商用になっている対話エージェントと異なり、作り込みは一切ない
- すべての応答はすべてWebやSNSから自動で抽出
 - 現状、トンチンカンなことも多々いうが、一方で広い範囲の 話題に対応可能
 - (例:iPS細胞、人工知能、金融緩和)
 - 高度な知識も提供:金融緩和について話し出すと、素人はついて行くのが難しい
- ・深層学習を使うことで着想から10ヶ月でここまで到達(研究者はたった3名)





おさらい: SNSの活用前

救援団体の少数の担当者が、最新鋭とは言えない手段で情報収集、分析

- 下部組織への電話連絡、ファックスでの情報共有
- 直接現地に行って、状況を確認
- 情報の分析、共有は基本ホワイトボードや地図にマジックで







おさらい: SNSの活用

救援団体の担当者よりはるかに多く、被災地の広範囲にいる被災者自身の 自発的な被災報告をビッグデータとして収集、分析

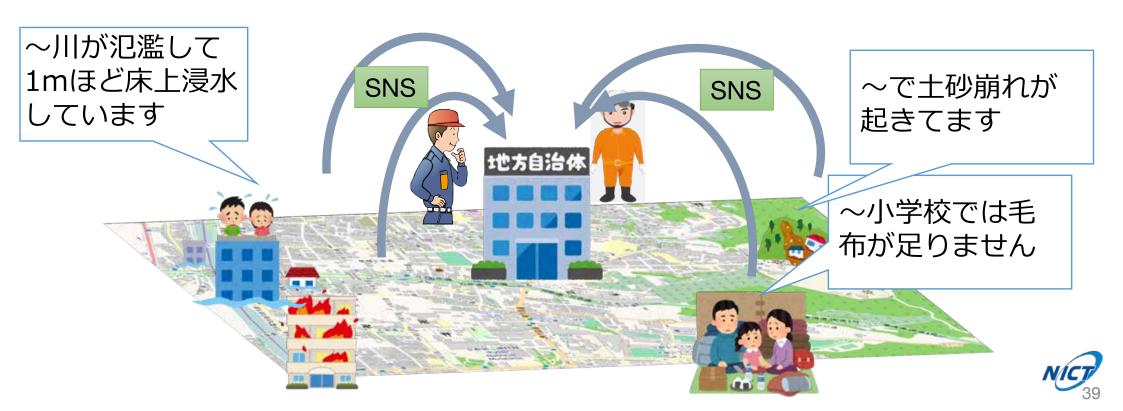
- 救援団体からアクションを取る必要はない
- 現地に行かなくても一定量の情報を収集可能
- 情報の分析、共有はタブレット、スマホ等で可能





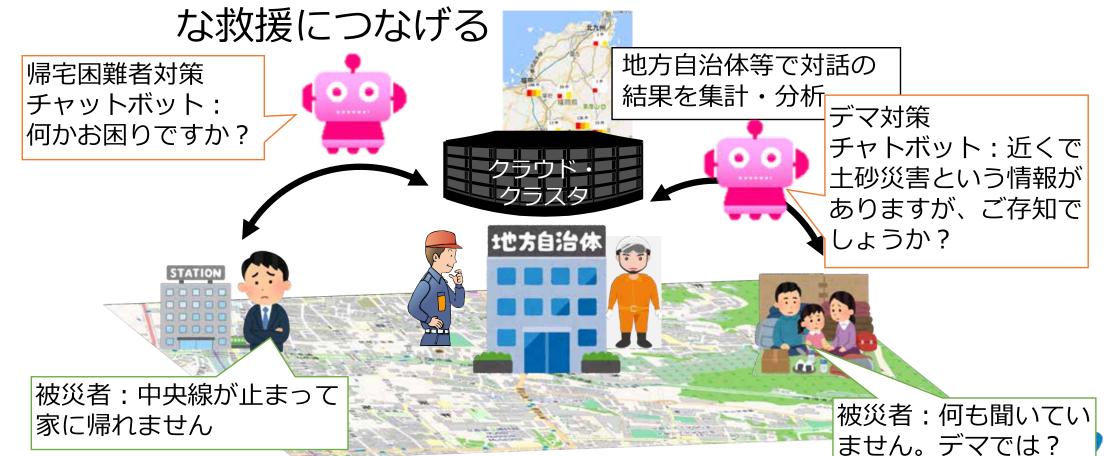
DISAANAとD-SUMMの課題

- 情報源は自発的な被災報告だけなので、網羅性は 完璧ではない
- Twitterのような匿名アカウントであれば、無責任なデマに完全に対処することは困難
- また、救援側からのフィードバックが難しい



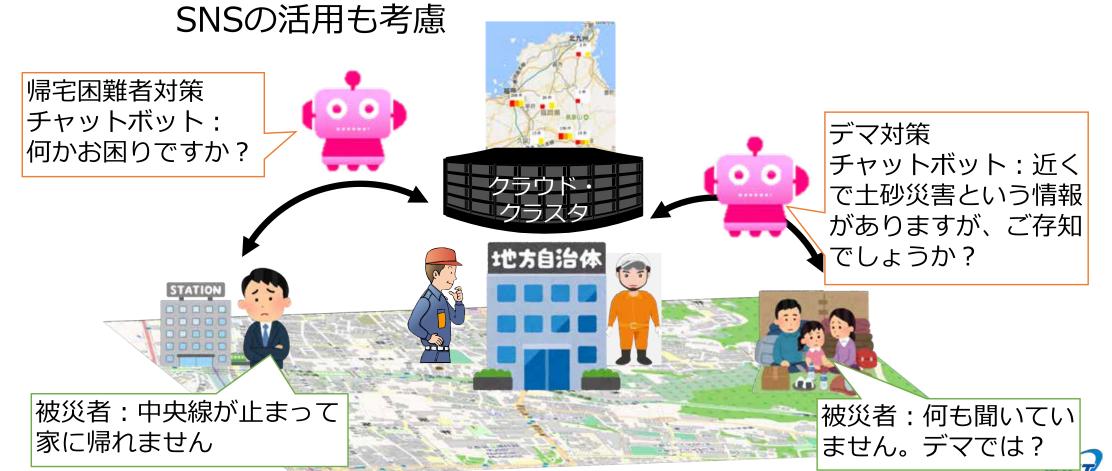
DFRECT 次のステップ:防災チャットボット

- スマホ等で動作するチャットボットの導入
 - チャットボットが多数の被災者と自動的に対話
 - 能動的に情報収集や重要な情報のプッシュを実施
 - 対話の結果は自動的に集計、分析を行い、効率的



DFRECT 次のステップ:防災チャットボット

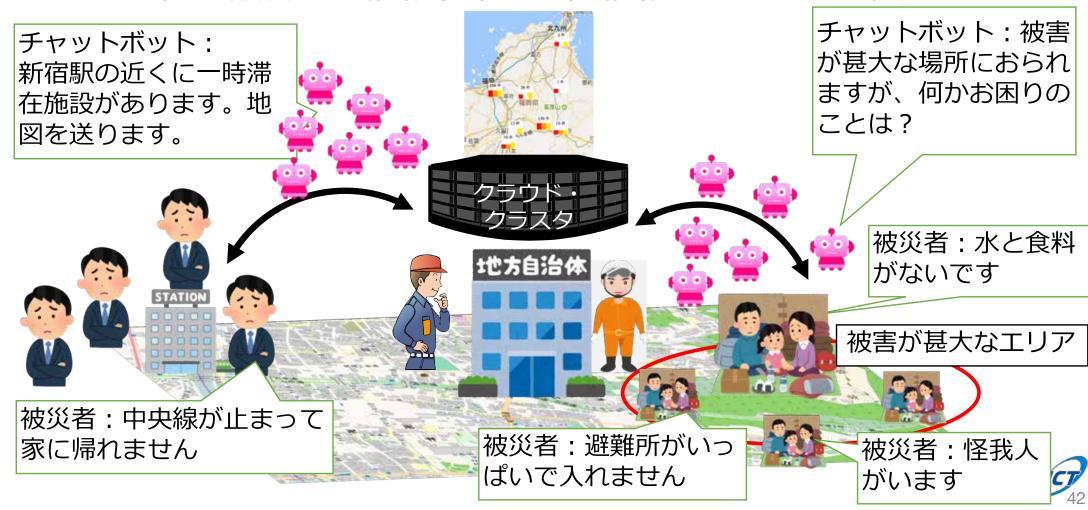
- スマホ等で動作するチャットボットの導入
 - 被災者に問い合わせることで、情報の網羅性を上げる と同時に、デマ、情報の信憑性の確認等も可能に
 - 情報の信憑性を担保するため匿名アカウントでない



DFRECT 次のステップ:防災チャットボット

スマホ等で動作するチャットボットの導入

• 被災者の位置情報、対話履歴、センサー情報等から 要救援者を自動的に特定。多数のチャットボットが 要救援者から情報収集や重要情報のプッシュを実施





まとめ

- 災害時にSNSを有用な情報源として活用するシステム を紹介
- ・今後は、民間企業等へのライセンスを通して社会実装を推進→最終的にはNICTからのDISAANA・D-SUMM 公開が停止されても支障のない環境を構築
- ・ 総務省の社会実装推進事業にも貢献
- ・並行して自治体の防災訓練等での活用を通した各種検証を実施。低コストで試用が可能となる環境の整備→ゆくゆくはEラーニングも
- チャットボットの可能性

https://disaana.jp





補足資料





被災報告の自動抽出技術(1)

- 大規模災害時のような逼迫した状況で質問を悠長に考 えることは困難
- エリアを指定するだけでそのエリアの被災報告(例): ~で毛布が足りない)を自動抽出
- さらに被災報告に対応する救援報告(例:~に毛布が 届いた)も自動抽出し、被災報告に対応づけて出力

被災報告/救援報告をどう捉えるか

1組の名詞と述語(助詞含む)の組み合わせ

例: 食料が足りない / 水が届いた

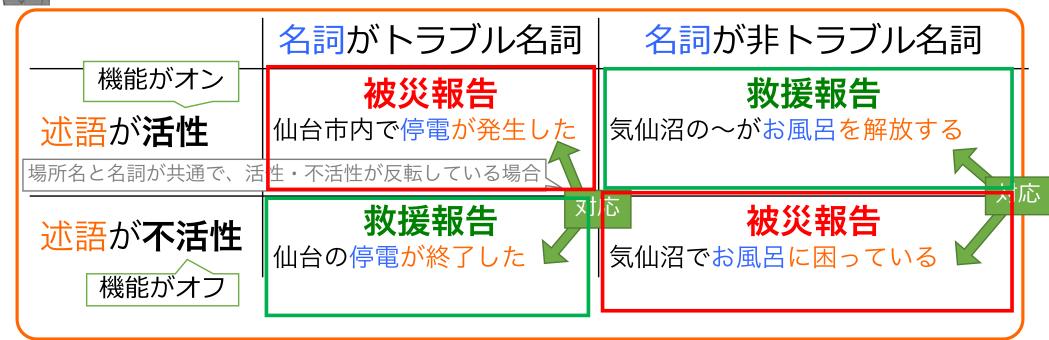




被災報告の自動抽出技術(2)



(1) 以下の基本原則を例文とともにコンピュータに教える



※トラブル名詞辞書:災害、犯罪、トラブル、病名など約2万件の辞書

(2) 機械学習結果に基づいて自動抽出

「いわきの~病院は透析を中止します」

地名(いわき)と名詞(透析) が同一で活性・不活性が反対

被災報告

対応あり

「いわきの〇〇クリニックで透析が可能です」



判定

救援報告





情報のフィルタリング(1)

Twitterでは何でもかけるので、災害に関連の深い語が災害、被災の報告以外の目的で書かれることがある

→通常の被災報告とは区別

- ・過去の災害・事件等に関する書き込み
 - 「3.11では、名取市の~まで津波がきた」
- ・宣伝など
 - 「○○市の交通事故治療のプロ~整骨院。○○市
- ・冗談と考えられる表現など

「地震Ψ(`▽´)Ψ、津波(笑)」

・慣用句

「対岸の火事」





情報のフィルタリング(2)

具体的にどのように対応しているか:

現状は、過去の災害記事等を参考に、見つけ次第、これら の情報を検出し、区別するためのルールをシステムに加え

ている

- ユーザが指定するオプションによってこれらの情報の 表示/非表示を切り替え可能
- ・デリケートな表現もあり、現状では自動化はリスクが 大きい
- ・自動化は、いずれ高精度が達成でき次第、導入予定



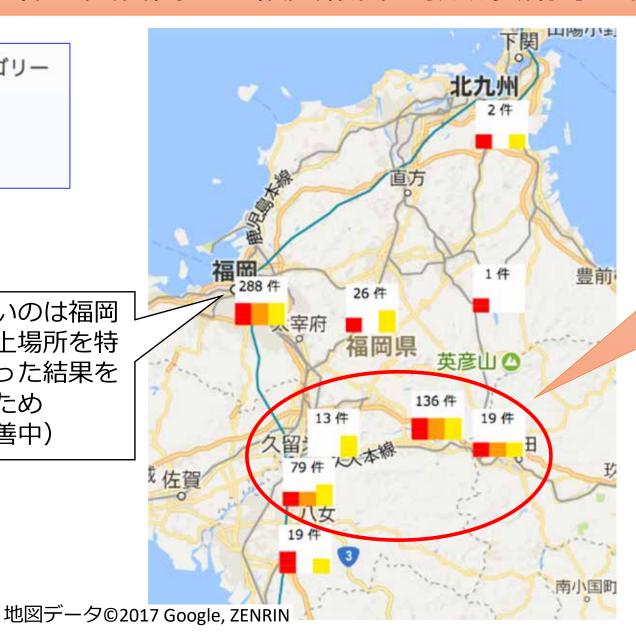
■ D^f RECT D-SUMM地図表示例(九州北部豪雨)1

福岡県全体の災害関連の被災報告、救助要請等を容易に概観可能

選択中のカテゴリー

- ■災害
- 救助
- アラート

福岡市が多いのは福岡 県でそれ以上場所を特 定出来なかった結果を 含んでいるため (現在、改善中)



朝倉市周辺と、 大分県の県境に かけて被害が多 いことを容易に 把握可能





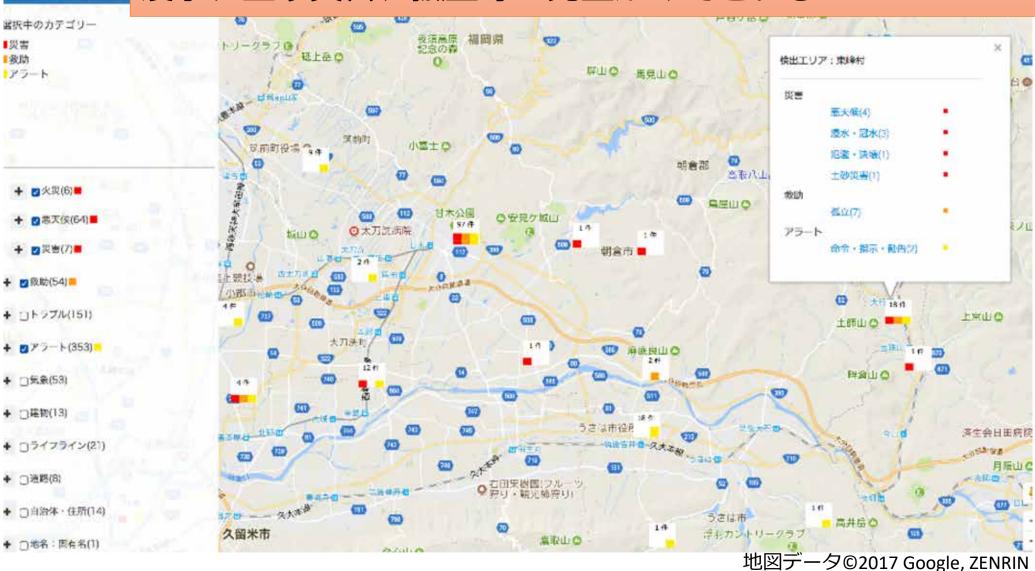
■ D^f RECT D-SUMM地図表示例(九州北部豪雨)2

日時:2017-07-05 11:00 ~ 2

対象エリア:福岡県

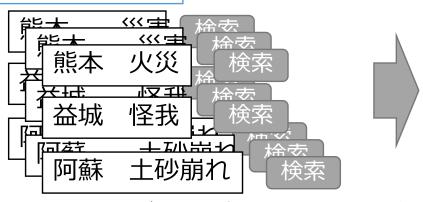
カテゴリーの選択を全て

特に朝倉市、東峰村を中心としたエリアの被災報告が多く、 浸水、土砂災害、孤立等の発生がみてとれる



DFRECT キーワード検索 vs. D-SUMM

キーワード検索



- 膨大な検索結果を目視で確認
- 重要な情報を人手で抽出し集計

限られた時間では一部の情報 しか発見できず、大局を把握 することは不可能

- エリア名と災害用語の膨大な組み合わせを検索する必要
- ランドマーク等は個別に検索する必要

D-SUMM



- ボタン一つで県下の市町村ごとに一瞬で要約表示
- どこで何が起きているかの把握が容易





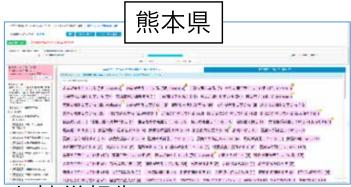
- 市町村下のレベルでも場所毎に要約
- カテゴリ毎の要約により、要救助者 等の発見も容易





DISAANA vs. D-SUMM

DISAANA



- 膨大な被災報告
- 場所毎に整理されていないため県下の 市町村について、それぞれ質問やエリ ア指定を行って検索する必要がある

D-SUMM



- ボタン一つで県下の市町村ごとに要約 表示
- どこで何が起きているかの把握が容易



仮に県下の全市町村について検索しても被 災報告が膨大となり、市町村毎の被災状況 、あるいはその全体像は把握が難しい



- 市町村下のレベルでも場所毎に要約
- カテゴリ毎の要約により、要救助者 等の発見も容易





宮崎県における実証実験(1)

- 1. 宮崎県総合防災訓練にてデモンストレーション(H26年10月19日)
- 2. 宮崎市、延岡市にて防災訓練(机上訓練)を通して実証実験を実施(H27年1月、2月) オンラインデータ作成
 - それぞれの訓練にて約50名の防災士、大学生等のボランティアが災害の想 定被災状況をSNSに発信(2時間半の訓練で2000件以上の書き込み)
 - 現地自治体の防災担当者、消防署職員が本システムを活用して、書き込み を分析。**救援、避難の意思決定、指示で活用**。
 - 実験後のアンケートでは、参加した自治体職員から全員「災害時に役立つ」というご意見をいただき、その他の参加者からも好評を得ており、フィードバックをDISAANAに反映









宮崎県における実証実験(2)

① 被害状況を災害掲示板 へ書き込む



家屋が浸水 しています

有田地区の避難所で30 名分の毛布が足りません

一般市民役被験者

③ 書き込み結果がシステムの出力に現れているか確認。現れていなければ、文面を変えてもう一度書き込み

災害掲示板(SNS)

② システムで分析

Twitterではなく専用 の掲示板を使用



④ 分析結果を災害対策本部で確認し、

必要に応じて情報発信

対災害SNS情報分析システム DISAANA

▼チェックを入れた対応状況の回答候補を表示

全選択を解除

☑未着手 ☑着手 ☑解決 ☑デマ認定

状況毎の絞り込みも可能

発見した被災報告に対して災害対策本部側で対応状況やコメントを書き込める公開版とは異なる専用のシステムを使用

@U11 延岡市役所に、けが人が 昇しています。
□ 未着手 □ 着手 □ 解決 □ デマ認定

2015-01-18 13:59:35

が通れないぐらい水位が上

NICT 災害掲示板で開く

2015-01-18 14:11:40

コメント: 職員による応急処理を要請します。本署のゴムボートを消防隊1隊にて 運用します。

更新する

コメント

DFRECT 自治体での防災訓練での活用(オフラインデータ作成)

自治体の防災訓練等で、状況付与に対応したSNS投稿データを準備し、災害時のSNSをシミュレート。各投稿データには、発災からの相対時間を付与し、それに基づき訓練時にSNSへ投稿し、DISAANA・D-SUMMで分析、要約する

- 1. 状況付与(訓練シナリオ)を用意(2ヶ月前が目安)
- 2. 状況付与に基づいてSNSの投稿データを半自動で用意
 - 【例】 0:15:35 ○○市△△3丁目付近で火災が起きています。消防 に電話が繋がりません。Twitterは大丈夫です。
 - 要望に応じて、デマ情報なども作成
 - 自治体側で用意いただくことで、リアルなデータを作成可能だが、 いずれにせよ、この部分はかなり大変。
- 3. 訓練時:発災からの経過時間にあわせてデータを自動投稿し、即時解析、DISAANA・D-SUMMで検出可能に

これまでに東京都(H29年1月)、大分県(H29年4月)上記形式にて訓練。 8/25に岩手県でも実施予定だったが、災害対応のため中止に。

ご興味があればお声がけください!





H28年度東京都図上訓練での活用

目的:発災直後の混乱時においてSNS等の情報を活用するため、DISAANA, D-SUMM の使用に慣れて頂くとともに、システムの検証を行う

災害掲示板へ書き込む被害 状況を事前に用意する

訓練時の時間経 過にあわせて自 動的に書き込み

掲示板書き込み プログラム

災害掲示板(SNS)

システムで分析

東京都災害対策本部

XXの避難所がいっぱいで す。足の悪い母がいて困 っています。

事前に7,000件以上の書 き込みを用意



~の火事がXXま で広がっています

XXで火災が発生

しています

訓練の際には、状況に応じて NICTの職員がオンラインで即興 の書き込みを実施







分析、要約結果を確認 し、必要に応じて対応 を実施

【訓練概要】

日時: H29年1月31日10:00-16:00 想定:首都直下地震(津波なし)

参加者:都職員、政府関係職員等

280名



H28年度東京都図上訓練での様子





D-SUMMの分析結果に基づいて情報分析状況 を検討する東京都職員



東京都危機管理監

東京都図上訓練におけるDISAANA, D-SUMM活用上のポイント

- 発見した災害関連情報があれば、印刷して、 会議等で共有。別途災害情報システム(DIS)へ も投入
- 印刷機能を多用
- 職員からは、概ね好印象
- 危機管理監からは、今後はこういったシステムを職員が使いこなせなければならないとのコメント



H29年度岩手県国民保護訓練(図上訓練)での活用



D-SUMMを活用して情報収集する岩手県職員

- 平成30年1月17日 13:00-16:30訓練を 実施
- 29機関260名ほどが参加
- ラグビーワールドカップを控えた国際試 合にてテロが行われることを想定した訓練
- D-SUMM・DISAANAを岩手県庁にて活用し、情報収集を実施
- 東北の自治体では初めてとなる DISAANA・D-SUMMの活用
- 国民保護訓練において活用するのも初の 試み

岩手県国民保護訓練におけるDISAANA、D-SUMM活用のポイント

- テロ関連の表現(人が倒れる、爆発する等)へのチューニングを実施
- SNSをシミュレートする投稿を2,800件用意。うち、180件には写真も付与
- 実際に操作した職員からは、発生直後の状況がわからない段階では、特に 有用であるとの評価コメントをいただいた





岩手県での大雪(2018.2.14)における活用

- ・仙岩トンネル秋田側出口で発生した雪崩により通行止が発生(国交省より通知)
- 現場の詳細が不明なため、D-SUMMにて情報収集すると、30台ほどが 滞留しているという現場写真を入手できたが、落雪に巻き込まれた車 はなく、Uターンも可能なことから、大事に至らぬ事を確認。関係機 関に伝達。
- 当初は災害時にチェックすべき情報が増えることに抵抗があったが、 有用性がわかり、危機管理監は普段づかいをしている









DISAANA&D-SUMMを支える言語データ

- 同義パターン辞書(3億エントリ)
 - 毛布がない⇔毛布が足りない / Xが不足する⇔Xが枯渇する
- 矛盾パターン辞書(250万エントリ)
 - 牛乳が買えた⇔牛乳が売り切れ / Xが売り切れる⇔Xを入手する
- 被災報告自動検出用学習データ
 - 11万事例: [例] 水/が/ない→被災報告 水/が/届いた→対応策
- 災害オントロジー(2800万語)
 - 現在は2階層:[例]災害-地震、トラブル-遅延
 - 1階層目を20万語を人手で整備し、半自動的に拡張
 - 2階層目は20万語を人手で分類。その後40万語まで半自動的に拡張。残り は作業中
- 地名辞書(400万エントリ)
 - 郵便番号データベース、Wikipediaから自動構築
 - 電話帳データベース(購入データ)により主要ランドマークを追加

